

УДК 342

Жукова Наталья Владимировна

адъюнкт кафедры конституционного и административного права
Краснодарского университета МВД России,
преподаватель кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин
Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России
Natalja.juckova2010@yandex.ru

Zhukova Natalia Vladirovna

an associate of constitutional and administrative law of the university
of Krasnodar russian ministry of internal affairs,
lecturer in public and civil disciplines of Novorossiysk,
Krasnodar branch of the University of the Russian Interior Ministry
Natalja.juckova2010@yandex.ru

**О некоторых причинах домашнего насилия и способах оказания помощи
его жертвам**

Some causes of domestic violence and how to assist its victims

***Аннотация:** данная статья освещает актуальную тему, связанную с домашним насилием, в частности, раскрываются некоторые причины насилия, на которые ранее по данной тематике не обращалось внимания (отсутствие правосознания), отсутствие фундаментальных исследований по данной теме, а также возможные способы оказания помощи его жертвам.*

***Ключевые слова:** Конституция РФ, домашнее насилие, проблемы насилия, правосознание, защита прав жертвы насилия, осознание ответственности за причиненное насилие, закон о профилактике насилия, помощь жертвам насилия.*

***Annotation:** This article reviews the current topic related to domestic violence, in particular, reveals some of the causes of the violence that previously on the subject of neglected (lack of justice), lack of basic research on this topic, as well as ways to assist its victims.*

***Keywords:** The Constitution of the Russian Federation, domestic violence, violence, sense of justice, the protection of victims of violence, acceptance of responsibility for the violence inflicted, the law on the prevention of violence, the victims of violence.*

Известный факт, что семья является тем фундаментом, на котором строится здание полноценного гражданского общества. И отношения в семье между ее членами являются основой или примером для организации последующих отношений выходцев из определенной семьи с

другими людьми. Если эти отношения построены на гармоничном сосуществовании, то можно сказать, что человек, воспитывающийся в такой семье, принесет больше пользы обществу, если же в семье используется насилие против ее членов, то возможна вероятность того, что они причинят какой-либо вред. Правовое государство, одним из принципов которого является провозглашение ценности прав и свобод его граждан, исходя из этого, должно быть заинтересовано в том, чтобы вред не причинялся никому.

В Российской Федерации уже более 20 лет развивается демократия, и, казалось бы, народ должен быть удовлетворен своей жизненной средой, поскольку, как указано в Конституции РФ, власть принадлежит ему, все равны, а потому, судя по всему, должны быть счастливы. Однако по какой-то причине всеобщего счастья в обществе не наблюдается. Более того, все больше в нем проявляются признаки агрессии, и страшнее всего, что эти признаки мы находим именно в семьях в виде так называемого домашнего насилия.

Вначале хотелось бы определиться с понятием домашнего насилия. Следует отметить, что в праве определения **домашнего** насилия не имеется. Есть только определение самого насилия, под которым понимают физическое или психическое воздействие одного человека на другого, нарушающее гарантированное Конституцией РФ право граждан на личную неприкосновенность. Физическое насилие выражается в непосредственном воздействии на организм человека: побои, телесные повреждения, истязания различными способами (в том числе с применением каких-либо предметов и веществ) и т.д. Психическое насилие заключается в воздействии на психику человека путем запугивания, угроз (в частности, угроз физической расправой), чтобы сломить волю потерпевшего к сопротивлению.[1] То есть из данного определения мы видим, что под насилием понимают физическое или психическое воздействие. Такие виды насилия, как, например, сексуальное или экономическое, не рассматриваются, хотя, скажем, в Декларации об искоренении насилия в отношении женщин указано и половое насилие.[2] Данный аспект указывает на то, что эта область нарушения прав граждан исследована не в полном объеме.

При исследовании вопроса о домашнем насилии, было установлено, что больше всего его проблемы затрагиваются в психологии и социологии, нежели в праве. Вероятно, что это связано с тем, что в праве вопросы насилия рассматриваются в общем виде: не важно, где происходит насилие, над кем, а важно, что оно вообще имеет место. С такой сложившейся позицией правоведов стоит не согласиться, потому что, на наш взгляд, необходимо выделить в отдельную категорию изучение домашнего насилия (определить его точное понятие, виды, причины с точки зрения права, в том числе, используя сведения, полученные в других областях науки), поскольку оно в целом вредит обществу, так как следствием насилия над личностью может быть его ответная насильственная реакция и необходимо уделять особое внимание профилактике насилия. Но на данный момент нас волнуют

причины домашнего насилия и способы оказания помощи его жертвам, потому что, как мы видим, эти вопросы исследованы слабо.

Что касается причин, по которым совершается домашнее насилие, то на наш взгляд необходимо обратить внимание на следующее. Российская Федерация позиционируется, прежде всего, как правовое государство, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. ст. 1,2 Конституции РФ). В обязанности государства вменено признание, соблюдение и защита прав и свобод. Далее в Конституции РФ (ч. 2 ст. 19) указано, что **государство** гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина, и (ст. 21) заверение в том, что никто не должен подвергаться, в частности, насилию.

Исходя из этих установок, гражданин или человек может сделать вывод о том, что между ним и другим лицом, которого он, например, подверг или собирается подвергнуть насилию, имеется посредник в лице государства, которое фактически и несет ответственность за действия насильника, потому что именно государство гарантирует защиту жертве насилия. А жертве, чтобы себя защитить, необходимо, в соответствии с законом, действующим на территории государства-защитника, добыть доказательства, подтверждающие вину насильника (ч. 1 и 2 ст. 49 Конституции РФ). При этом обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. И поскольку жертвы домашнего насилия претерпевают его, в основном находясь наедине с насильником, то, зачастую, не могут представить таких доказательств. То есть, государство, запрещая с одной стороны насилие, с другой стороны не выполняет своих обязательств перед жертвой, связанных с защитой, предоставляя ей право на защиту, усложнив сам его механизм. Парадокс, но ввиду его сложности человек отказывается от нее, продолжая претерпевать насилие.

В этой ситуации имеется и другая сторона, которая свидетельствует об отсутствии у насильника осознания того, что он будет нести ответственность за свои действия. Осознание возможно в том случае, когда каждый человек, воспитанный в правовом государстве, становится носителем сформированного **правосознания**. На наш взгляд, правосознание это не просто «совокупность взглядов, идей, выражающих отношение людей к праву, законности, правосудию, их представление о том, что является правомерным или неправомерным»[2], а понимание лицом, что оно будет привлечен к ответственности за совершенное насилие, а то, что насилие априори недопустимо в отношении другого лица. Таким образом, должно произойти смещение акцентов в восприятии человеком норм права.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что поскольку мы живем в правовом государстве, то первое, в чем такое государство должно быть заинтересовано – это в воспитании у граждан правосознания, основанного наприятии не только своих прав, но и прав других людей.

Автор данной статьи провела социологический опрос по вопросу о причинах домашнего насилия. Опрос осуществлялся среди лиц мужского и

женского пола возрастом 18-22 лет, являющихся сотрудниками правоохранительных органов (обучающимися в ВУЗе МВД РФ). Опрашивая именно эту категорию лиц, автор преследовала цель установить наличие правосознания именно у лиц, которые в будущем должны будут оказывать помощь, в том числе и жертвам насилия. Был задан вопрос о том, что, по их мнению, является причиной насилия мужчин над женщинами (указано «над женщинами»), потому что согласно официальных статистических данных женщины в три раза чаще страдают от такого насилия). [3] В опросе приняли участие 42 человека (7 девушек и 35 юношей). Результаты опроса оказались следующими. В целом все причины можно условно разбить на два блока 1) внешние (характеризующиеся воздействием на человека различных экономических и социальных факторов) и 2) внутренние (характеризующиеся воздействием психологических факторов (темперамента, качеств характера). Так ответили все 42 респондента. При этом был выявлен интересный факт, заключающийся в том, что все без исключения девушки среди причин насилия назвали недостойное поведение мужчины, связанное либо с особенностями характера (5 человек) либо воспитания (1 человек) либо наследственными проблемами (1 человек). Все юноши без исключения (35 человек или 100 %) основной причиной домашнего насилия назвали употребление мужчиной или женщиной алкоголя или наркотических средств. На втором месте было названо отсутствие взаимопонимания (18 человек или 51 %). На третьем – бытовые проблемы (отсутствие достаточного количества денежных средств, необходимых предметов домашнего обихода) – 10 человек или 28 %. В числе прочих причин были названы психологические отклонения (3 человека). 6 юношей назвали среди причин домашнего насилия недостойное поведение женщины (неумение «держат язык за зубами»!, супружеская неверность). Интересно, что никто из респондентов, будущих сотрудников полиции, не назвал причиной насилия несформированное правосознание. Только после того, как автор статьи предложил всем респондентам обратить внимание на этот факт, все без исключения согласились с тем, что и они сами рассматривали понятие правосознания только с точки зрения осознания своих собственных прав, а не прав другого человека.

Таким образом можно констатировать, что правосознание в нашем обществе недостаточно сформировано. Жертвам же насилия необходимо каким-то образом защищаться, а потому следует обратить внимание на способы такой защиты.

По настоящее время ведутся дискуссии относительно принятия закона о профилактике насилия, который, на наш взгляд, является одним из таких способов, потому что именно в законе возможно предусмотреть четкий механизм защиты, но не усложняющий действия жертвы, а упрощающий их. Многие правоведы считают, что если будет принят такой закон, то государство, таким образом, будет вмешиваться в частную жизнь, поскольку любой гражданин (сосед, например), усомнившийся относительно

возникновения шума за стеной, может обратиться с заявлением в полицию с тем, чтобы ее сотрудники приняли соответствующие меры, а окажется, что там только мебель передвигали. На наш взгляд следует согласиться с мнением, изложенным группой авторов в Докладе «Ни закона, ни справедливости: насилие в отношении женщин в России» 2010 года, согласно которому из-за отсутствия специального законодательства, посвященного борьбе с насилием в отношении женщин, этот факт на сегодняшний день является наиболее латентным. Эти авторы полагают, что «наиболее эффективным в противодействии насилию в отношении женщин является открытая демонстрация политической решимости государства, подтверждаемая практическими действиями» [4]. Эта решимость может быть выражена только принятием соответствующего закона.

Но закона не имеется, и другим способом защиты может быть обращение в специализированные учреждения. Во время изучения вопросов, касающихся способов защиты насилия, было выявлено, что в России в настоящее время имеются такие учреждения как: центры социальной помощи семье и детям, психолого-педагогической помощи населению, экстренной психологической помощи населению, кризисные центры для женщин. Однако эти учреждения имеются не во всех населенных пунктах. Например, в Краснодарском крае существует всего лишь один(!) такой центр, занимающийся реабилитацией женщин и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в том числе в условиях круглосуточного стационара всего лишь 16 мест [5]. Он находится только в г. Краснодаре. Для сравнения: численность всего населения в Краснодарском крае на 1 января 2013 года 5 330 181 человек (по данным Росстата) [7].

На наш взгляд такое положение дел является следствием отсутствия закона, в котором таким учреждениям был бы присвоен государственный статус и могла оказываться государственная поддержка как на федеральном, так и на местном уровне, тем самым способствуя созданию этих учреждений в большем объеме. Пока что такие учреждения являются единственными «защитниками» жертв.

Следует отметить, что в нашем правовом обществе женщине очень сложно защитить себя самостоятельно, даже при наличии юридического образования, потому что зачастую ею движет страх за свое будущее (остаться одной с детьми без средств к существованию), отсутствие знаний о том, как противостоять насильнику и тому подобное. Поэтому, пока правоведы будут решать – стоит или не стоит принимать вышеуказанный закон, множество женщин будут страдать от рук домашних насильников.

Литература:

[1] *Большой юридический словарь. Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. и др. Изд. ИНФРА-М. 2001.*

[2] *Резолюция 48/104 Генеральной Ассамблеи ООН "Декларация об искоренении насилия в отношении женщин" (Принята 20.12.1993 на 85-ом пленарном заседании 48-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). Источник:*

интернет.

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml. Дата обращения к источнику: 24.10.2013 г.

[3] Большая советская энциклопедия. Интернет-ресурс. <http://www.big-soviet.ru/>. Дата обращения к источнику 19.11.2013 г.

[4] Резолюция круглого стола на тему: "Влияние насилия в семье на здоровье женщин и детей" от 20 сентября 2012 г. Комитет Государственной Думы по охране здоровья Источник: интернет. <http://www.komitet2-2.km.duma.gov.ru/site.xp/052057124049049057050.html>. Дата обращения к источнику 24.10.2013 г.

[5] Ни закона, ни справедливости: Насилие в отношении женщин в России // Под ред. Марины Писклаковой-Паркер и Андрея Синельникова.— М.: Эслан, 2010 г.

[6] Интернет-ресурс <http://spravka.szknkuban.ru/osn33.html>. Дата обращения к источнику: 13.11.2013 г.

[7] Оценка численности постоянного населения на 1 января 2013 года.

References:

[1] *Large Law Dictionary . Dodonov V., Ermakov , VD, MA Krylov Publishing and others . INFRA -M . 2001 .*

[2] *Resolution 48/104 of the General Assembly of the United Nations ' Declaration on the Elimination of Violence against Women '(Adopted on 20.12.1993 at the 85th plenary meeting of the 48th session of the General Assembly of the United Nations) . Source: Internet . http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml. Date accessed: 24.10.2013 , the*

[3] *The Great Soviet Encyclopedia. Internet resource . <http://www.big-soviet.ru/>. Date accessed 19.11.2013 , the*

[4] *Resolution of a round table discussion on "The impact of domestic violence on the health of women and children " from September 20, 2012 g. Komitet of the State Duma Committee on Health Source: Internet . <http://www.komitet2-2.km.duma.gov.ru/site.xp/052057124049049057050.html>. Date accessed 24.10.2013 , the*

[5] *Neither the law nor justice : Violence against women in Russia / / Ed. Marina Pisklakova Parker and Andrew Sinelnikova . - M: Eslan , 2010*

[6] *Internet resource <http://spravka.szknkuban.ru/osn33.html>. Date accessed: 13.11.2013 , the*

[7] *Evaluation of the resident population on January 1, 2013 .*